



FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA
DEPARTAMENTO DE ENFERMAGEM

Renovação de Reconhecimento: Portaria n.º 1, de 6 de janeiro de 2012
E-mail: denf@unir.br
Campus Porto Velho/RO. BR 364, km 9,5. CEP 78.900.000.
Fone (69) 2182-2113

PROGRAMA DE DISCIPLINA

Disciplina: Pesquisa em Saúde e na Enfermagem Código: DAE00567 N. de alunos: 30 previsão	Carga horária: 20 h T: 20h
Pré-requisitos: Não possui	Créditos: T: 1
Docente: Elen Petean Parmejiani	Turma: 32 Período: 4º período Semestre Letivo: 2023-1

Ementa

A ciência e a construção do saber em saúde e enfermagem. Os tipos de pesquisa. Projeto de pesquisa. Métodos de coleta de dados. Abordagens metodológicas. Aspectos éticos que envolvem a pesquisa em saúde. Relatório de pesquisa. Elaboração de trabalho de conclusão de curso e artigo científico.

Objetivos

- Fornecer elementos teóricos fundamentais sobre a produção em ciências.
- Identificar a origem, conceitos e aplicabilidade da pesquisa científica.
- Descrever os tipos de pesquisa científica.
- Conhecer os objetivos da pesquisa científica em enfermagem.
- Descrever as etapas da construção do método científico.
- Conhecer as implicações éticas da pesquisa em enfermagem.
- Fornecer subsídios teóricos para a elaboração de um projeto de pesquisa.
- Vivenciar o processo de elaboração de um projeto de pesquisa.

Conteúdo Programático

UNIDADE I

Noções Gerais

- 1 Conhecimento e ciência
- 1.2 Método Científico
- 1.3 Aspectos éticos

UNIDADE II

- 2.1 Conceito de Pesquisa
- 2.2 Tipos de Pesquisa*
- 2.3 Abordagem Quantitativa
- 2.4 Abordagem Qualitativa
- 2.5 Projeto de pesquisa
 - 2.5.1 Tema
 - 2.5.2 Problema e Justificativa
 - 2.5.3 Referencial Teórico
 - 2.5.4 Metodologia
 - 2.5.5 Cronograma
 - 2.5.6 Orçamento
 - 2.5.7 Bibliografia

UNIDADE III

Publicação científica/Instrumentos de Avaliação

- 3.1 Conceito
- 3.2 Tipos de publicações científicas

MÉTODOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM:

Aulas expositivas
Leituras programadas
Vídeos e links interativos
Discussão em pequenos grupos
Apresentação de resultados
Recursos: Data-show, Textos, post it

PROCEDIMENTOS DE AVALIAÇÃO

A avaliação será somativa e formativa. A somativa é utilizada com fins de certificação e ocorrerá como momento final da disciplina. A avaliação formativa ocorrerá de modo contínuo e tem como finalidade contribuir para melhorar a aprendizagem em curso.

Avaliação somativa N1: Avaliação da Apresentação Oral no **Seminário Análise da Qualidade de Artigos** – 10 pontos.

Avaliação somativa N2: Avaliação do Relatório descritivo (escrito) do **Seminário Análise da Qualidade de Artigos** – 10 pontos.

Média Final: será a média entre a apresentação oral na oficina e o relatório descritivo escrito e da construção e apresentação do projeto de pesquisa. Para a aprovação na disciplina o aluno deverá obter média final $\geq 6,0$ pontos e frequência $\geq 75\%$ das aulas teóricas.

$$\text{Nota Final: } \frac{N1 + N2}{2}$$

***Observação: frequência e assiduidade mínimas para aprovação na disciplina é de 75% da carga horária total da disciplina, de acordo com a Resolução n.338/CONSEA/2021. Nota mínima para aprovação: 6,0 (seis pontos)**

CARGA HORÁRIA DOCENTE: 20h-1 crédito

CRONOGRAMA		
Dia	CH	Conteúdo
20/06	1T	Apresentação da disciplina Explicar a atividade avaliativa: Seminário Análise da Qualidade de Artigos e dividir os grupos
27/06	1T	UNIDADE I: Conhecimento e ciência; Método Científico
04/07	1T	UNIDADE I: Aspectos éticos
11/07	1T	UNIDADE II: Conceito de Pesquisa; Tipos de Pesquisa
18/07	1T	UNIDADE II: Abordagem quantitativa e técnicas de pesquisa
25/07	1T	UNIDADE II: Abordagem qualitativa e técnicas de pesquisa
01/08	1T	UNIDADE II: Projeto de pesquisa
08/08	1T	UNIDADE II: Projeto de pesquisa
15/08	1T	UNIDADE III: Publicação científica/Instrumentos de Avaliação Conceito; Tipos de publicações científicas
22/08	1T	UNIDADE III: Publicação científica/Instrumentos de Avaliação Conceito; Tipos de publicações científicas
29/08	1T	Seminário Análise da Qualidade de Artigos – Orientação
02/09	2T	Seminário Análise da Qualidade de Artigos – Elaboração relatório escrito grupos
05/09	1T	UNIDADE III: Publicação científica

09/09	2T	Seminário Análise da Qualidade de Artigos – Elaboração apresentação oral grupos
12/09	1T	Atividade avaliativa: Seminário Análise da Qualidade de Artigos Apresentação oral e entrega do relatório escrito
19/09	1T	Atividade avaliativa: Seminário Análise da Qualidade de Artigos Apresentação oral e entrega do relatório escrito
26/09	1T	Atividade avaliativa: Seminário Análise da Qualidade de Artigos Apresentação oral e entrega do relatório escrito
03/10	1T	Encerramento da disciplina – síntese das Unidades I, II e III
10/10		Repositiva prova escrita – todo o conteúdo

Bibliografia

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

DEMO, P. **Metodologia do Conhecimento Científico**. São Paulo: Atlas, 2000.

FLICK, U. **Introdução à pesquisa qualitativa**. 3. ed. Porto Alegre: Artmed, 2009.

GIL, A. C. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 6. ed. São Paulo: Atlas, 2017.

LAKATOS, E. M.; MARCONI, M. A. **Fundamentos de metodologia científica**. 8. ed. São Paulo: Atlas, 2017.

MARCONI, M. A.; LAKATOS, E. M. **Técnicas de pesquisa**. 8. ed. São Paulo: Atlas, 2017.

MINAYO, M. C. S. Análise qualitativa: teoria, passos e fidedignidade. **Ciência e saúde coletiva**, v. 17, n. 3, p. 621-626, 2012.

MINAYO, M. C. S. **O desafio do conhecimento: pesquisa qualitativa em saúde**. 14. ed. São Paulo: Hucitec, 2014.

POLIT, D. F. BECK, C. T. **Fundamentos de pesquisa em enfermagem: avaliação de evidências para a prática da enfermagem**. 9. ed. Porto Alegre: Artmed, 2019.

RUDIO, F. V. **Introdução ao projeto de pesquisa científica**. 34. ed. Petrópolis: Vozes, 2002.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

LACERDA, M. R.; RIBEIRO, R. P.; COSTENARO, G. S. **Metodologias da Pesquisa para Enfermagem e Saúde: da teoria à prática**, vol. 2. Porto Alegre: Moriá, 2018. 455 p.

MINAYO, M. C. S.; DESLANDES, S. F. (Org). **Caminhos do pensamento: epistemologia e método**. 3ª reimp. 1. ed. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz, 2013. 380p.

MINAYO, M. C. S.; ASSIS, S. G.; SOUZA, E. R. (Org). **Avaliação por triangulação de métodos: abordagem de programas sociais**. 5ª reimp. 1. ed. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz, 2016. 244 p.

PORTO, F.; GURGEL, J. L. Sugestão de roteiro para avaliação de um artigo científico. **Revista Brasileira de Ciências do Esporte** [online]. v. 40, n. 2, 2018. Disponível em: <<https://doi.org/10.1016/j.rbce.2017.12.002>>.

PRODANOV, C. B.; DE FREITAS, E. C. **Metodologia do trabalho científico: métodos e técnicas da pesquisa e do trabalho acadêmico**. 2. ed. Rio Grande do Sul: Ed. Feevale, 2013.

VICTORA, C. G.; KNAUTH, D. R.; HASSEN, M. N. A. **Pesquisa qualitativa em saúde: uma introdução ao tema**. Porto Alegre: Tomo Editorial, 2000.

SEVERINO, A. J. **Metodologia do trabalho científico**. São Paulo: Ed. Cortez, 2000.

Link para acesso às normas da ABNT 2020: <https://www.normasabnt.org/>

ANEXOS

Descrição da atividade Seminário:

1. Os alunos serão divididos em até seis grupos, a depender do quantitativo.
2. Cada grupo fará análise de 02 artigos com temática da preferência do grupo, com métodos iguais, utilizando um instrumento de avaliação pertinente a abordagem utilizada.
3. O grupo construirá um relatório descritivo, com entrega no dia da apresentação oral, considerando os itens de avaliação do formulário “Oficina: apresentação escrita”.
4. O grupo organizará uma apresentação oral de 15min, considerando os itens de avaliação do formulário “Oficina: apresentação oral”.

Ficha de avaliação Seminário: apresentação ORAL - “Análise da Qualidade de Artigos”		
Nome dos acadêmicos		
Título		
	Critério	Nota (0 a 10)
Forma da apresentação	1. Estrutura visual, organização e criatividade – 1 ponto	
	2. Estrutura (sequência lógica da apresentação: introdução, objetivo, metodologia, resultados, discussão, considerações finais) – 6 pontos	
Apresentação oral	2. Domínio pelos autores do conteúdo apresentado e sobre o desenvolvimento do trabalho – 1 ponto	
	3. Organização da apresentação oral e cumprimento do tempo (15 min) – 1 ponto	
	4. Respostas pelos autores às indagações dos avaliadores e colegas – 1 ponto	
	Valor total (média aritmética)	

Ficha de avaliação Seminário: apresentação ESCRITA – Relatório Descritivo - “Análise da Qualidade de Artigos”		
Nome dos acadêmicos		
Título		
	Critério	Nota (0 a 10)
Padronização	1. Qualidade da apresentação gráfica do trabalho, redação, correção, clareza	
	2. Formatação do relatório conforme as normas de apresentação de trabalhos acadêmicos da ABNT (capa, contracapa, sumário, introdução, objetivo, metodologia, resultados, discussão, considerações, referências)	
Texto	3. Introdução apresenta as informações necessárias e adequadas ao trabalho	
	4. Objetivo claramente definido	
	5. Metodologia descreve o passo a passo para construção do relatório (utilizar instrumento de avaliação conforme tipo de estudo)	
	6. Resultados - redação e descrição coerente, sequência lógica na apresentação, considerando instrumento utilizado	
	7. Discussão - análise coerente, fragilidades e potencialidades apontadas	
	8. Uso da modalidade padrão da língua portuguesa escrita	

	9. Citações enunciadas no texto obedece às normas da ABNT e estão arroladas na lista de referências bibliográficas	
Referências Bibliográficas	10. Lista de referências bibliográficas que obedece às normas da ABNT	
	Valor total (média aritmética)	